

ESTUDIO PRELIMINAR DE LA CERAMICA ROMANA HALLADA EN LA FONOLLERA.

por J.M^a NOLLA BRUFAU

Colaborador del Servicio Técnico
de Investigaciones Arqueológicas,
Gerona.

Cerámica de barniz negro

1.-(L.F. 140)

Altura: 66 mm.

Diámetro boca: 175 mm.

Diámetro base: 66 mm.

Cuenco semiesférico, magníficamente conservado, de labio engrosado, pie alto que presenta una curiosa acanaladura en la superficie de reposo. Fondo externo alto.

Arcilla dura, compacta, bien depurada, de color beige, muy uniforme, y presencia de finísimas partículas brillantes.

Barniz negro, fino y mate, poco homogéneo, que presenta cerca del pie, en la pared externa, unas manchas parduzcas. Superficie de reposo, pie interno y fondo externo, reservados.

La pared externa presenta una serie de facetas bien marcadas y una suave acanaladura paralela al plano de la boca. El punto de torno se muestra acusado en una fina banda.

El fondo interno se presenta bellamente decorado: tres finos círculos incisos y una triple línea de elegantes y bien trazadas estrias ocupando la corona circular que forman los círculos exteriores.

Forma Lamboglia 8 a, Campaniense B.

Este vaso presenta unas cuantas características que permiten, sin duda, otorgarle una fecha alta, en los inicios de esta producción. Efectivamente, por un lado, su decoración, magnífica y muy cuidada (1); por otro, la

presencia de una acusada acanaladura en la superficie de reposo. Este hecho se repite en el único ejemplar de esta forma recuperado en el pecio de "La Grand-Congloué" en Marsella (2) que puede fecharse, a pesar de las dudas, en un momento próximo al 150 a.C. Una fecha parecida parece convenir a nuestro vaso(3). Otros ejemplares con características semejantes los conocemos en las necrópolis de Ampurias (4) y en el "Almacén Gandía", de este mismo yacimiento (5).

2.- (L.F. 139)

Altura: 62 mm.

Diámetro boca: 170 mm.

Diámetro base: 62 mm.

Bol de paredes abiertas y labio no diferenciado, de paredes robustas y pie sencillo casi recto exteriormente y oblicuo internamente. Presenta una suave acanaladura en la pared externa, paralela al plano de la boca.

Arcilla dura, compacta, de color rojizo.

Barniz rugoso y un tanto irregular, de color negro sucio. El pie y la parte baja de la pared externa muestran unas manchas rojizas. En el pie interno y fondo externo predomina el color rojizo. En la pared interna resulta mucho más fino, de color más constante (negro) y, también, mate. El fondo interno presenta un intenso color rojizo-parduzco.

A modo de decoración, el fondo interno presenta tres círculos impresos, un tanto irregulares. La pared interna presenta tres bandas pintadas de blanco muy deterioradas.

Punto de torno acusado en ambas paredes.

Campaniense A moderna, forma Lamboglia 33 b.

Este autor la considera entre las formas propias del s. II a.C.(6), pero evidentemente ha de considerarse como cierta una prolongación, en vasos de paredes más abiertas, hasta el final de las producciones en A (7). Conoce-

mos una imitación en cerámica ibérica, procedente de Azaila (8), de perfil muy parecido al nuestro y que se fecha en la 1ª mitad del s. I a.C.

La decoración, por otra parte, confirma estas fechas: bandas en pintura blanca, que según Morel (9) se fechan a finales del s. II y primera mitad del I a.C. y la imitación, por la campaniense de motivos decorativos propios de la campaniense B (círculos impresos en el fondo interno) que sucede al final de esta producción.

El pie, recto externamente y oblicuo internamente, y un punto de tornos muy acusado son, también, elementos que indican la modernidad de un vaso(10).

Por todo ello pensamos que una fecha entre el 100 y el 70 a.C. es la indicada.

3.- (L.F.203-207)

Diámetro boca: 189 mm.

Fragmento reconstruible en parte. Pátera de paredes muy abiertas y labio vertical, de formas redondeadas.

Arcilla dura, compacta, bien depurada, de color beige.

Barniz negro, mate, muy bien repartido y perfectamente adherido, de calidad.

El labio externo presenta un acusado punto de tornos.

Campaniense B, forma Lamboglia 5.

Se trata de una forma muy abundante, la más extendida juntamente con la 2, que aparece a mediados del s.II a.C. y dura hasta el final sin apenas evoluciones tipológicas.(11)

Cerámica Oxidada

4.- (L.F. 39)

Diámetro boca: 196 mm.

Recipiente de labio exvasado y sección triangular, con una boca de considerable tamaño.

Arcilla irregular, dura, muy rugosa y con desengrasante visible a simple vista (arenoso). Color anaranjado.

Las paredes externa e interna muy someramente pulidas y de tacto poco suave. Color gris oscuro.

5.- (L.F. 42)

Labio abierto al exterior, de sección triangular.

Arcilla poco dura, rayable con la uña, de color beige amarillento. Desgrasante de tamaño medio.

6.- (L.F. 410/1)

Diámetro base: 63 mm.

Pequeño recipiente de paredes abiertas y pie bien marcado, internamente oblicuo.

Arcilla poco dura, muy micácea, y de color beige anaranjado.

7.- (L.F.

Diámetro base: 39 mm.

Pequeño vasito de perfil muy sencillo.

Morfologicamente idéntico al nº anterior.

Cerámica reducida.

8.- (L.F. 410/2,3,5)

Diámetro borde: 100 mm.

Recipiente de labio alto y exvasado, tipo urna.

Arcilla dura, compacta, uniforme y bien depurada, con minúsculas partículas brillantes. Color gris-pardo.

En el labio externo presenta unos círculos incisos con un punteado a su alrededor a la manera de la representación esquemática de un sol.

Se trata, posiblemente, de cerámica gris paleocristiana.

Ánforas

9.- (L.F. 455)

Diámetro boca: 145 mm.

Diámetro labio: 167 mm.

Altura labio: 66 mm.

Fragmento de cuello. Labio muy alto, de sección triangular y reentrante en el punto de unión con el cuello. Asa robusta, de sección elíptica con la presencia de unas nervaduras en la cara superior.

Arcilla dura, rugosa y compacta, de color rojo oscuro y totalmente salpicada por numerosas y minúsculas partículas de color negro. Apenas rastros de un engobe amarillo. Ánfora "DB" (12).

Forma Dressel 1 variante B (13).

Lo fechamos en la primera mitad del s. I a.C. por una serie manifiesta de paralelos en los silos Gall 1 y 2 y estrato V del Decumanus B E.C. de Ampurias y con los fragmentos localizados en los estratos inferiores de Casa

Pastors, en Gerona (14).

Por otra parte, el labio alto y vertical y la sección del asa redundan en esta opinión.

10.- (L.F. 1213)

Diámetro boca: 162 mm.

Altura labio: 44 mm.

Fragmento de cuello. Labio abierto, de sección triangular y no muy alto. El diámetro de la boca es mayor que el del labio.

Arcilla dura, compacta, uniforme y bastante bien depurada, de color anaranjado rojizo.

Las paredes interna y externa presentan un engobe de gran calidad, de color amarillento.

Punto de torno acusado en la pared interna.

Nos resulta difícil de clasificar con seguridad pero nos inclinamos por considerarla una Dressel 1.

11.- (L.F. 1018)

Diámetro boca: 141 mm.

Diámetro labio: 153 mm.

Altura labio: 41 mm.

Fragmento de cuello. Labio poco alto, robusto y de sección triangular.

Arcilla dura, compacta y bien depurada, de color anaranjado-rojiza.

La pared externa presenta un engobe de color beige-amarillento.

Punto de torno acusado en pared interna.

De clasificación un tanto problemática. Dressel 1.

12.- (L.F. 436)

Robusto fragmento de un pie de ánfora troncocónico.

Arcilla, dura, compacta, uniforme, con presencia de finas partículas blancas y negras.

Pared externa rugosa y muy erosionada.

Ánfora itálica vinaria.

13.- (L.F. 428/4)

Fragmento de pivote de ánfora muy irregular.

Arcilla dura, compacta, con presencia de partículas blancas y de color rojizo beige.

Restos, en el exterior, de un engobe blancuzco.

Ánfora vinaria itálica, posiblemente.

14.- (L.F.655/3)

Fragmento de asa de ánfora. Sección elíptica.

Arcilla dura, rugosa, compacta y color beige rosado.

Engobe amarillento y presencia de pequeñas partículas de color negro.

Ánfora greco-itálica o Dressel 1.

- A parte de estos fragmentos, representativos, hay que decir que en la excavación se han localizado un número considerable de fragmentos de ánfora, en su mayoría itálica y fechables en el s. II-I a. C. y entre los que es interesante destacar varios fragmentos de ejemplares "DB". También se han localizado, pero en cantidad mucho menor, algunos fragmentos de cerámica de barniz ne-

gro, entre los que predomina la campaniense B.

A modo de Conclusión

Del conjunto de vasos cerámicos fechables, tan sólo el bol forma Lamboglia 8 a se aparta, bastante, de una cronología muy precisa y que situaríamos "grosso modo" en la 1ª mitad del s. I a.C. tal como parecen indicar las ánforas, labios y fragmentos indeterminados, y el resto de la cerámica campaniense.

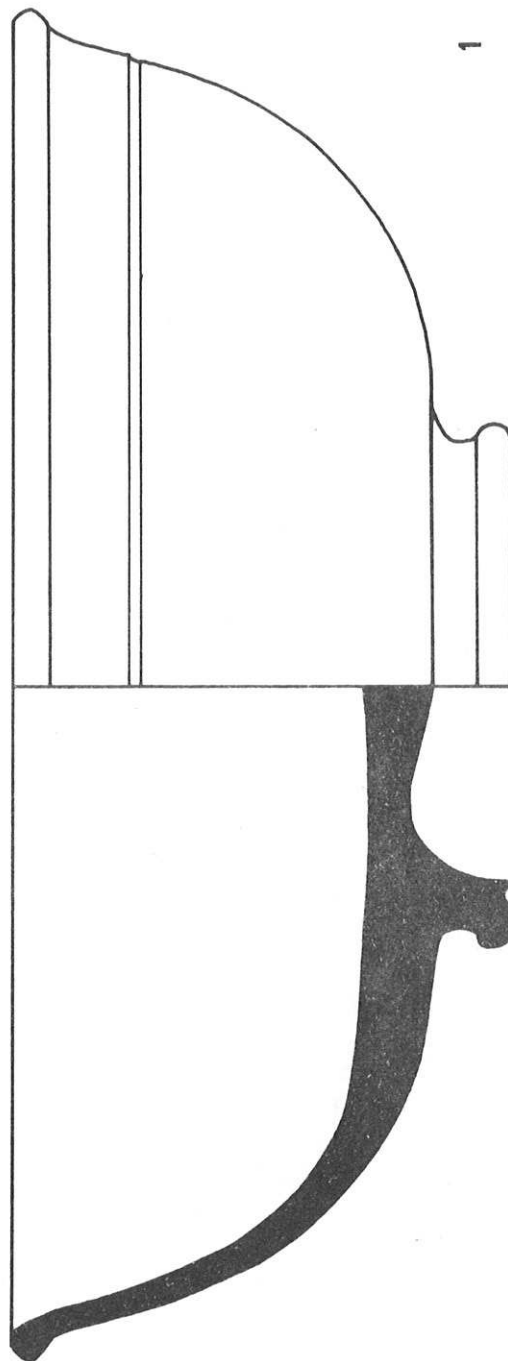
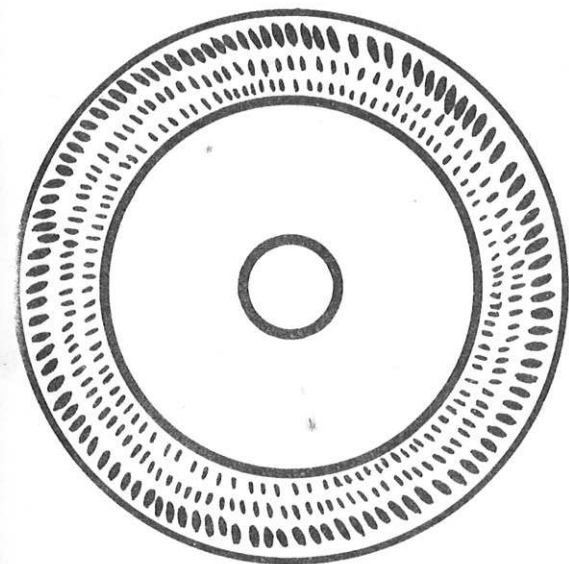
También destaca otro punto: el enorme predominio de fragmentos de ánfora cuando, en excavación, suele suceder todo lo contrario. Tal vez indique la existencia, durante esta etapa tan bien delimitada, de algún tipo de almacén que por otra parte no confirman la falta de estructuras.

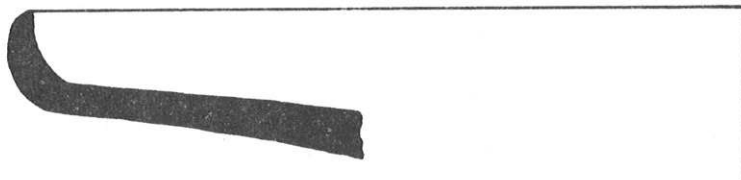
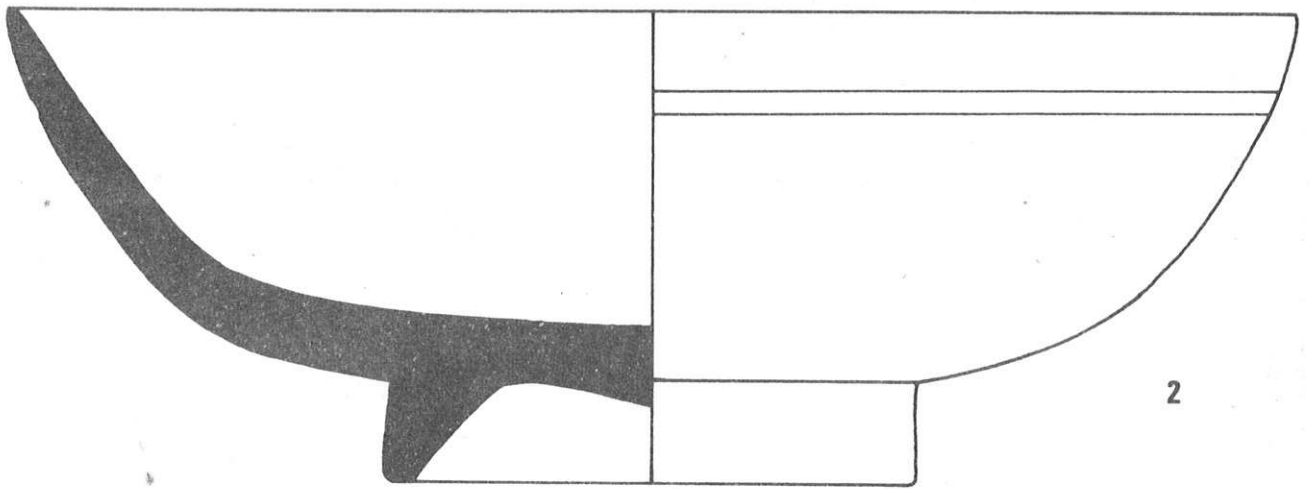
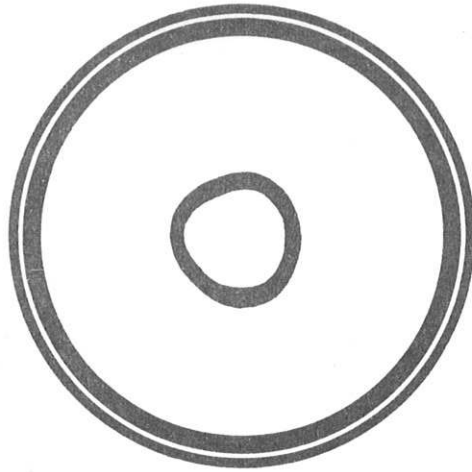
A estas alturas, iniciadas tan sólo las excavaciones, y con una muy pequeña área explorada, hablar de conclusiones es sin duda precipitado. Habrá que excavar más zonas y aguardar nuevos hallazgos.

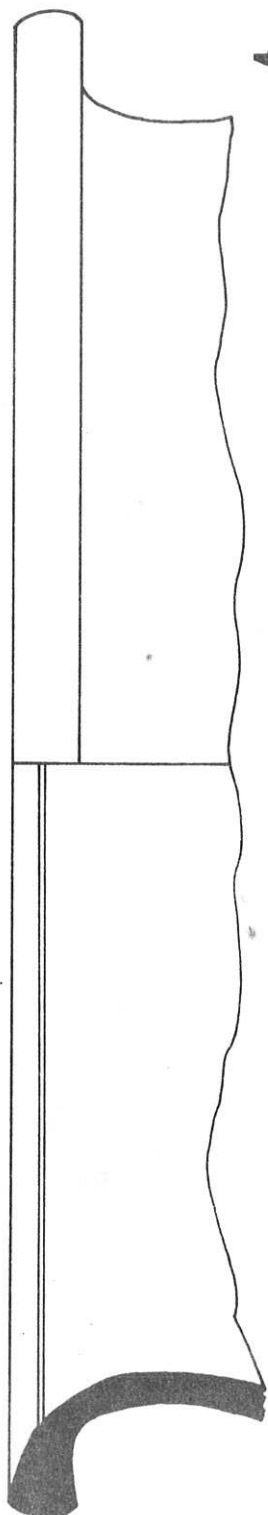
Sirva, pues, este breve estudio de unos materiales que nosotros hemos encontrado interesantísimos, como avance y punto de partida de una monografía que tan sólo se verá acabada con la excavación total del yacimiento.

Notas

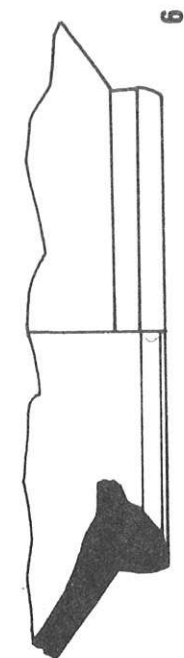
- (1).- E. SANMARTI, La cerámica campaniense de Emporion y Rhode, Tesis Doctoral, Barcelona, 1973, pág. 341 (en prensa)
- (2).- F. BENOIT, Fouilles sousmarines. L'épave du Grand Congloué à Marseille, XIV supplément à Gallia, París, 1961, pág. 93, Lám. XIII, 2.
- (3).- SANMARTI, La cerámica campaniense..., citado, pág. 340 y 403-404.
- (4).- SANMARTI, La cerámica campaniense..., citado, pág. 403-404. En la incineración Les Corts nº 27. Para esa tumba vease M. ALMAGRO, Las necrópolis de Ampurias, Monografías Ampuritanas III, Vol. I, Barcelona, 1953, pág. 295-297.
- (5).- SANMARTI, La cerámica campaniense..., citado, pág. 340-341, fragmentos nºs. 376 y 377 del Almacén Gandía.
- (6).- N. LAMBOGLIA, Per una classificazione preliminare della ceramica campana, en Atti del 1º Congresso Internazionale di Studi Liguri, Bordighera, 1952, pág. 182. Precisa sus consideraciones sobre esta forma en: Idem, Polemiche Campane en Rivista di Studi Liguri, XXVI, 1960 fig. 4
- (7).- SANMARTI, La cerámica campaniense..., citado, pág. 287
- (8).- M. BELTRAN LLORIS, Arqueología e historia de las ciudades antiguas del Cabezo de Alcalá de Azaila (Teruel), Monografías Arqueológicas XIX, Zaragoza, 1976 pág. 218 fig. 54 IG 932
- (9).- J. P. MOREL, La céramique à vernis noir du Forum romain et du Palatin, Ecole Française de Rome. Melanges d'Archéologie et d'Histoire, Supplément 3, París, 1965, pág. 112-113
- (10).- SANMARTI, La cerámica campaniense..., citado, pág. 272-273
- (11).- LAMBOGLIA, Per una classificazione..., citado, pág. 146-147.
- (12).- Ánfora publicada por nosotros en J. M^a NOLLA, Una producción característica: les àmfores "DB", en Cypsela, nº 2 (en prensa). Sobre este tipo de ánforas puede verse también: Idem Las ánforas romanas en Ampurias, en Ampurias, 36, 1974, (en prensa)
- (13).- N. LAMBOGLIA, Sulla cronologia delle anfore romane di età repubblicana (II-I secolo a.C.), en Rivista di Studi Liguri, XXI, 1955, pág. 241-270, en particular, 240-248.
- (14).- NOLLA, una producción..., citado, (en prensa).







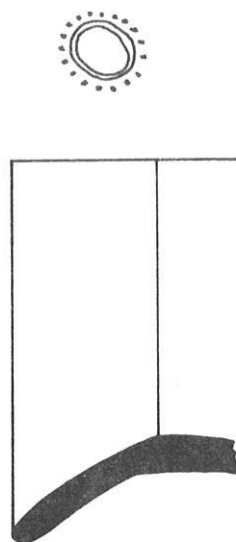
4



5



6



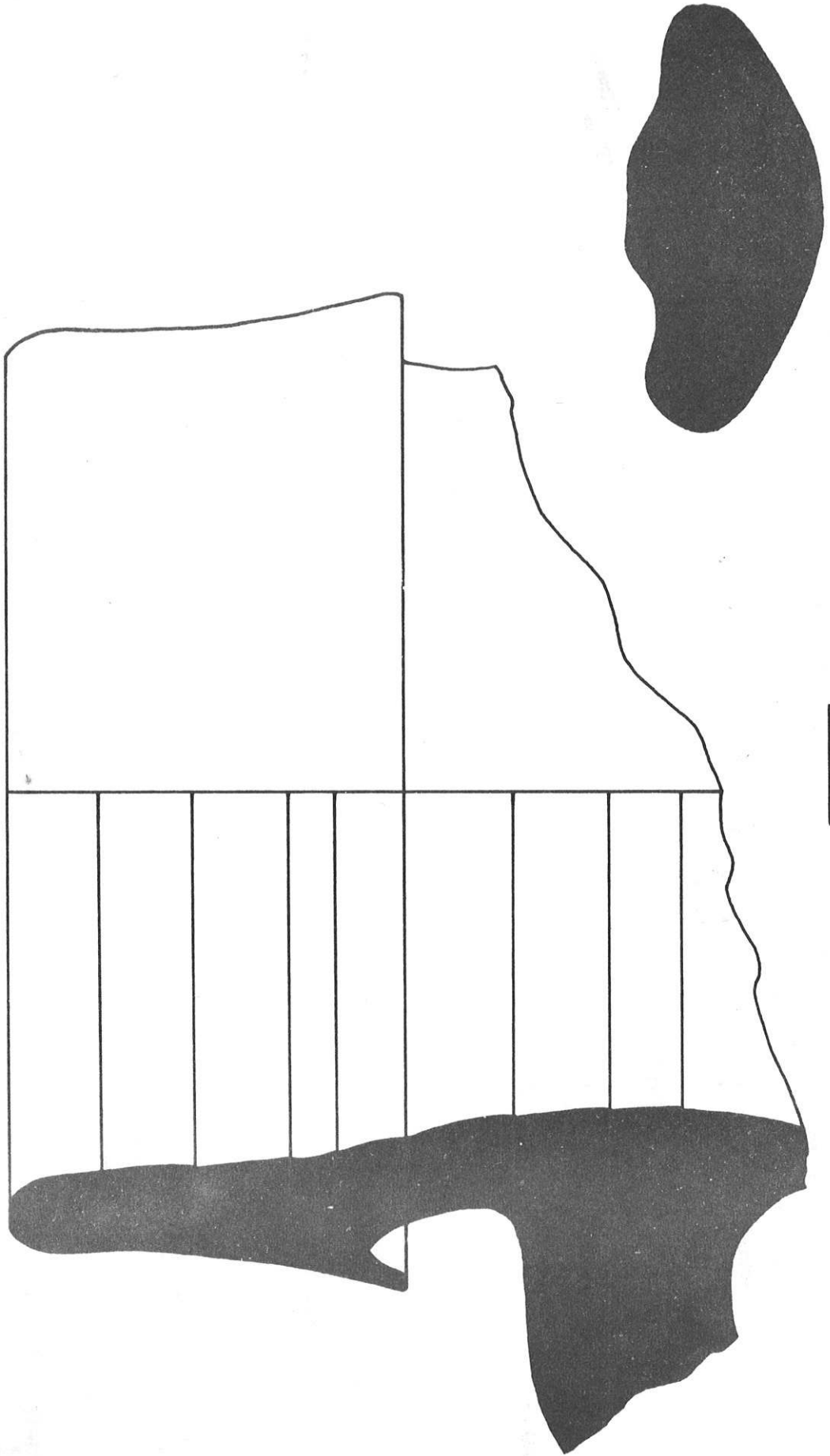
7

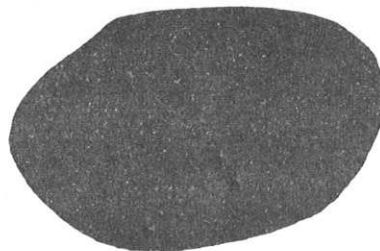
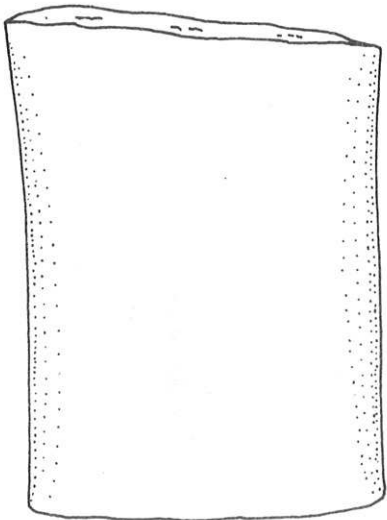
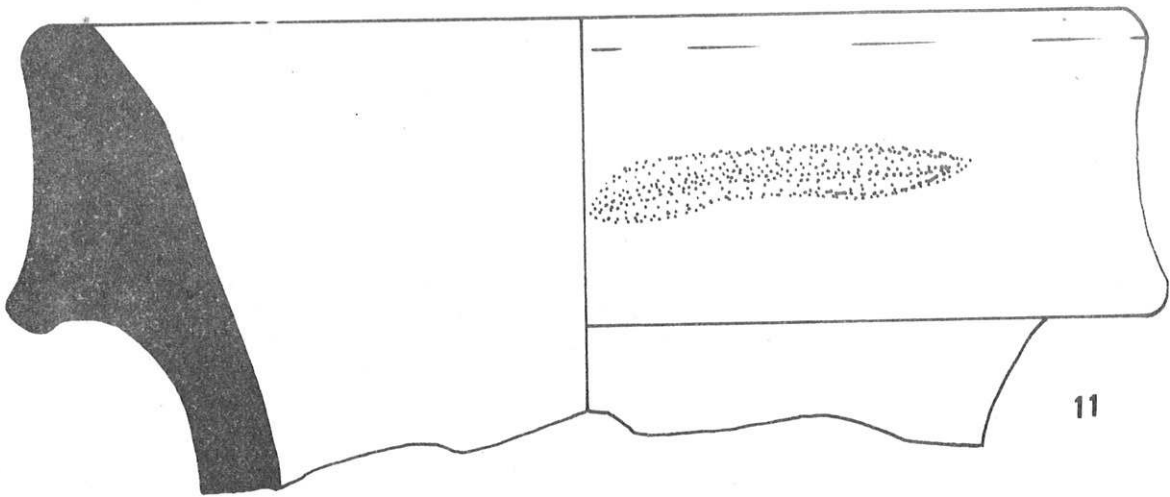
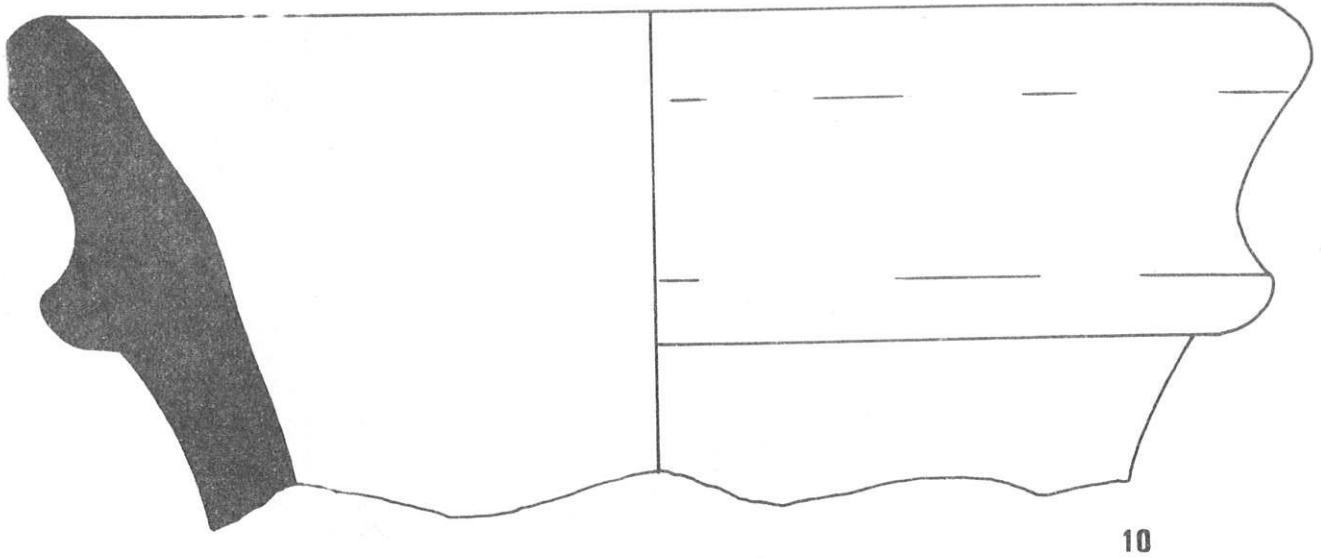


8

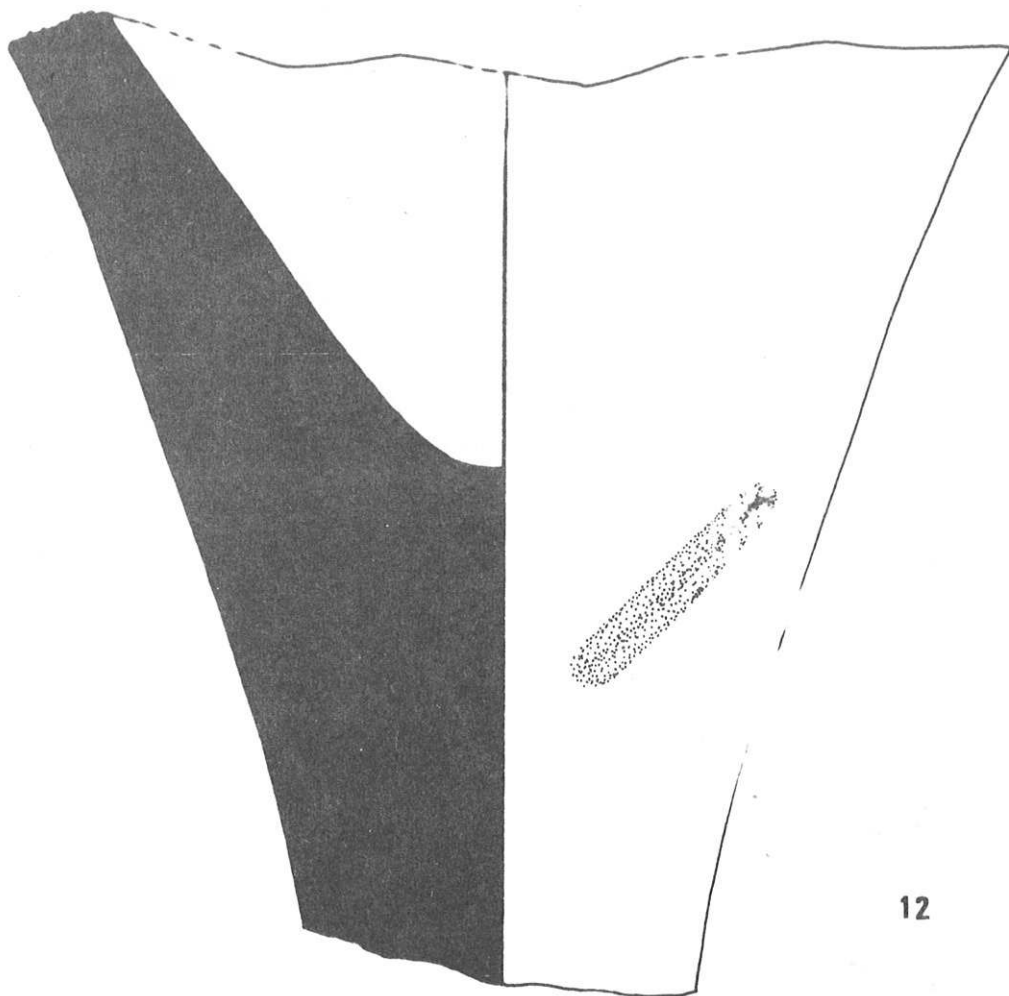


9

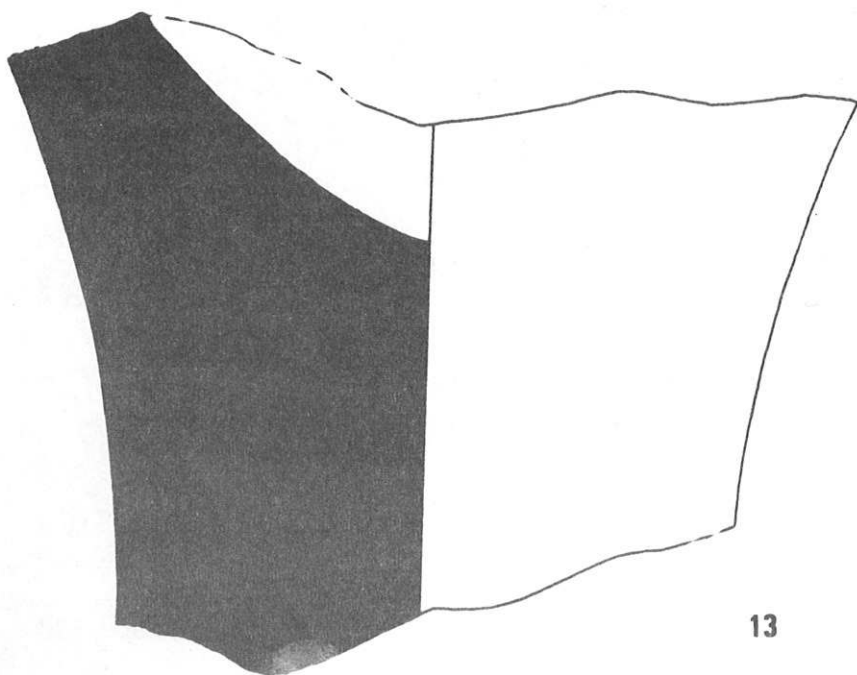




14



12



13