NOTAS:

- 1).- Sobre la ciudadela puede verse: J.AINAUD, <u>La plaza fuerte de Rosas</u>, en <u>Revista de Gerona</u>, 31, 1965, pág. 42-46, y J.SANZ ROCA, <u>La ciudadela de Rosas</u>, en <u>Revista de Gerona</u>, 31, 1965, pág. 58-66.
- 2).- Además de las referencias en autores como Pedro de Marca, Finestres. Pujades, Feliu de la Penya, Flórez, sobre los problemas que plantea la arqueología de Rosas, puede consultarse, entre otras estos: PELLA y FOR GAS, Historia del Ampurdán, Barcelona, 1883, pág. 148, BOTET i SISO, Geo grafía de la Provincia de Girona en Geografía General de Catalunya, diri gida per F. Carreras Candi, Barcelona, 1911, pág. 553-554. F. RIURO y F. CUFI, Prospecciones arqueológicas en Rosas (Gerona), en Anuario del Instituto de Estudios Gerundenses, XV, 1961-1962, pág. 203-224; M.OLIVA y P. de PALOL, Excavaciones en Rosas, en La labor de la Comisaría Provincial de Excavaciones Arqueológicas de Gerona, durante los años 1942 a 1948, Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, Nº 27, Madrid, 1952, pág. 134-145; P.de PALOL, Descubrimiento e ini cio de excavación de una villa romana en el 11ano de Rosas (Gerona), en La labor de la Comisaría Provincial de Excavaciones arqueológicas de Gerona durante los años 1942 a 1948, Informes y Memorias de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas, nº 27, Madrid, 1952, pág. 159-161; M.OLIVA, Las excavaciones en la ciudadela de Rosas, en Noticiario Arqueológico Hispánico, VI, cuadernos 1-3, 1962 (Madrid 1964), pág. 162-164; IDEM, Tessela arqueológica: Excavaciones arqueológicas, en Revista de Gerona, 26, 1964, pág. 62-66; P.de PALOL, Arqueológia cristiana de la España romana, (siglos IV-VI), Madrid/Valladolid, C.S.I.C., 1967, pág. 30-31, especialmente, y 361-362; el nº monográfico dedicado a este tema por Revista de Gerona, 31, 1965 (J. MALUQUER de MOTES, Rhode, Rosas, la ciudad más antigua de Cataluña. (Un capítulo inédito de la historia catalana), pág. 17-22; P.de PALOL, Rosas, de la Antiguedad a la Edad Media, pág. 23-33; M. TARRADELL, El descubrimiento de Rosas y la colonización griega en el ex-

tremo occidente, pág. 36-41; M.OLIVA, Historia de las excavaciones de Rosas, pág. 67-78, entre los más significativos, J.MALUQUER de MOTES, En torno a las fuentes griegas sobre el origen de Rhode, en Symposio de Colonizaciones, (Ed. E.Ripoll y E.Sabmartí) Barcelona, 1971, pág. 125-138; M.OLIVA, Arquitectura románica ampurdanesa. Santa María de Roses (Gerona) (I), en Revista de Gerona, 61,1972, pág. 32-43; IDEM, Arquitectura románica ampurdanesa. Santa María de Roses (Gerona) (II), en Revista de Gerona, 63,1973, pág. 14-34; IDEM, Excavaciones arqueológicas en la provincia de Gerona en 1973, en Noticiario Arqueológico Hispánico, Prehistoria, 1976, pág. 139-140, con un plano desplegado sin paginar con las excavaciones del'barrio helenístico'' y''edificio romano''; J.GURT, Circulación monetaria en Rhode (Rosas) durante el Imperio Romano en Acta Numismática VII,1977, pág. 103-114; E.SANMARTI, La cerámica campaniense de Emporion y Rhode, (en prensa).

- 3).- Las fuentes se limitan a Eforo transcrito por Escimno,(Sc.196)Estrabón III 4,9 (XV,2,10).Tito Livio (34,8,4).Ptolomeo Geographiké Hyphégesrs II,6,19 Sobre ello puede verse: MALUQUER DE MOTES, En torno..,citado, pág. 125-138.
- 4).- Por el momento, los materiales arqueológicos más antiguos localizados no van más allá de la mitad del siglo VI.
- 5).- Pere Bosch Gimpera inició la prospección de este yacimiento en agosto de 1916, año en que fué nombrado profesor de arqueología de la Universidad de Barcelona.
- 6).- Una doble campaña, en 1916 y en 1917, dirigidas por el profesor Bosch Gimpera y Folch y Torres, de la Junta de Museos, pareció no dar los resultados apetecidos, por lo que no tuvieron continuación. Sobre ello: F.RIURO, Situación actual de la ex-ciudadela de Rosas en los aspectos legal y arqueológico, en Revista de Gerona, 31, 1965, pág. 53-55; OLIVA, Historia de las excavaciones.., citado, pág. 69-70.
- 7).- RIURO y CUFI, Prospecciones arqueológicas.., citado, pág. 203-224.
- 8).- Hallazgos de <u>los Arenales</u>, viña propiedad, en aquel entonces del Sr. E. Guerra (PALOL, <u>Descubrimiento e inicios</u>.., citado, pág. 159-161) y zona

- ocupada por los mataderos, así como la mayor parte del ámbito de la ciudadela (OLIVA, Arquitectura románica..(I), citado, pág. 39-40).
- 9).- OLIVA, Historia de las exçavaciones.., citado, pág. 71-78.
- 10).- RIURO y CUFI, Prospecciones arqueológicas.., citado, pág. 203-224.
- 11).- OLIVA y PALOL, <u>Excavaciones</u>.., citado, pág. 145; OLIVA, <u>Historia de las excavaciones</u>.., citado, pág. 70.
- 12).- OLIVA y PALOL, Excavaciones.., citado, pág. 139-144; PALOL, Arqueología cristiana.., citado, pág. 30-31; OLIVA, Arquitectura románica..(I), citado, pág. 36-42; PALOL, Rosas en la Antiguedad.., citado, pág. 25-30.
- 13).- OLIVA y PALOL, <u>Excavaciones</u>.., citado, pág. 144-145; OLIVA, <u>Historia de las excavaciones</u>.., citado, pág. 70.
- 14).- PALOL, <u>Descubrimiento e inicio.</u>, citado, pág. 159-161; OLIVA, <u>Arquitectura románica..(I)</u>, citado, pág. 39-40.
- 15).- Aparte de citar, como ya se ha visto, la localización de unos pavimentos, unos muros y otros hallazgos varios de interés, al cultivar unos huertos y practicar unos pozos para regar, no se nombró la existencia de un "edificio" romano hasta: PALOL, Rosas, de la Antiguedad.., citado, pág. 28; OLIVA, Historia de las excavaciones.., citado, pág. 77-78, y más claramente en: OLIVA, Arquitectura románica.. (I), citado, pág. 39-40 y IDEM, Excavaciones arqueológicas en la provincia.., citado, pág. 139-140, con el plano de la zona excavada, en una página desplegable sin numerar. En otros articulos varios de Oliva u otros autores, hallazgos procedentes de este lugar han servido de ilustración.
- 16).- El material arqueológico publicado se limita a unas cuantas ilustraciones, grandes fragmentos de cerámica y de otros hallazgos arqueológicos interesantes, en los articulos y publicaciones generales. Ultimamente E.SANMAR-TI ha iniciado la publicación de las cerámicas de barniz negro del yacimiento (SANMARTI, <u>La cerámica</u>.., citado). y uno de nosotros, J.Nieto, tiene muy adelantado el estudio de las cerámicas claras.

- 17).- J.W. HAYES, <u>Late roman pottery</u>, Londres, The Britisch School at Rome, 1972, pág. 201 y pág.48.
- 18).- F.PALLARES, Notas complementarias sobre Terra Sigillata Clara: Sigillata ta Clara A en el Museo de Copenhage, en Rivista di Studi Liguri, XXVI, 1960, pág. 279.
- 19).- N. LAMBOGLIA, <u>Nuove osservazioni sulla "Terra Sigillata Chiara". I. (Ti</u>pi A e B), en Rivista di Studi Liguri, XXIV, 1958, pág. 274-275.
- 20).- A.CARANDINI, III. Sigillata Chiara, en Ostia I. La terme del Nuotatore.

 Scavo dell'ambiente IV, Studi Miscellanei, 13, Roma, 1967-1968, pág.

 45.
- 21).- A la forma D-54 le asigna Hayes el n°61 (HAYES, <u>Late roman</u>...,citado, pág. 100).Consideramos que los fragmentos V.R. 950 y V.R. 951, pertenecen a la variante 61 A de Hayes, para la que propone una fecha del 325 -400/420.
- 22).- El fragmento V.R. 948 presenta decoración estampada, pero la parte conservada es tan pequeña que no podemos saber de que motivo se trata.Para este tipo de decoración Carandini acepta un inicio de producción en el 325 (CARANDINI, III. Sigillata Chiara..., citado, pag. 37), fecha que en lo esencial concuerda con la propuesta por Hayes (HAYES, Late roman..., citado, pág. 219).
- 23).- E.A.THOMPSON, Peasant revolts in late Roman Gaul and Spain, en Past and Present, 2, 1952.
- 24).- Ver nota 21 de este mismo trabajo.
- 25).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 100.
- 26). HAYES, Late roman., citado, pág. 116.
- 27).- Agradecemos al Dr. Campillo el estudio de los restos óseos procedentes de este enterramiento.
- 28).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 144.
- 29).- La figura acorazonada del fragmento V.R. 109 presenta en su interior

- una cruz muy similar a la del motivo 284 de Hayes (HAYES, Late roman.., citado, pág. 273) que tiene en su base dos ovalos, que en el ejemplo de Hayes están unidos a la cruz, mientras que en el caso de Roses, son independientes como ocurre con el motivo 285 del autor inglés.Con sideramos que todos los motivos son iguales en lo esencial y aceptamos para ellos la misma cronología.
- 30).- J.M°BLAZQUEZ, <u>La romanización</u>. <u>La sociedad y la economia en la Hispania romana</u>, Madrid, Ed. Istmo, 1975, vol. II, pág. 310-318, A.TOBAR y J.M°BLÁQUEZ, <u>Historia de la Hispania romana</u>, Madrid, Alianza Editorial, 1975, pág. 150-158.
- 31).- Véase el apartado dedicado a estas cerámicas en este mismo trabajo.
- 32).- Sobre estas ánforas puede verse: F.ZEVI y A. TCHERNIA, Amphores de Byzacene au Bas-Empire, en Antiquités Africaines, 3, 1969, pág. 173-214; M. BELTRAN LLORIS, Las ánforas romanas en España, Zaragoza, 1970, Monografías Arqueológicas, n°8, pág. 549-556 y 559-563; M. VEGAS; Cerámica común romana del Mediterráneo occidental, Barcelona, 1973, Publicaciones Eventuales, n°22, pág. 141-143.
- 33).- Véase, en otro lugar de esta monografía la interpretación que proponemos a la presencia masiva de estos tubos cerámicos, en los estratos I y, especialmente, II.
- 34).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 64.
- 35).- M°C. RIVERO, La villa romana de Leoncillo, su cipo funerario y la inscripción de Berry(Badajoz), en Zephyrus, XXI-XXII, 1970-1971, pág.329-348.
- 36).- Conocemos piezas idénticas en los almacenes del Museo de Gerona y en el de Torroella de Montgrí.
- 37).- N.LAMBOGLIA, <u>Nuove osservazioni sulla "Terra Sigillata Chiara". II.</u>
 (<u>Tipi C.Lucente e D</u>), en <u>Rivista di Studi Liguri</u>, XXIX, 1963, pág.

 163.

- 38).- L.CABALLERO, <u>La necrópolis tardorromana de Fuentespreadas (Zamora) .Un asentamiento en el valle del Duero</u>, en <u>Excavaciones Arqueológicas en España</u>, 80,1974.
- 39).- L.CABALLERO, <u>Nuevos datos sobre la cerámica sigillata hispánica</u>, <u>sigillata clara de tipo B y sigillata brillante</u>, en <u>Trabajos de Prehistoria</u>, 27, 1970, pág. 300-310.
- 40).- M.OSUNA RUIZ, Arqueología Conquense. Ercávica I. Aportación al estudio de la romanización de la Meseta, Cuenca, 1976.
- 41).- L.CABALLERO, Cerámica paleocristiana gris y anaranjada producida en España. Cerámicas tardorromanas de la villa de Baños de Valdearados (Burgos, en Trabajos de Prehistoria, 32, 1975, pág. 113-150.
- 42).- P.de PALOL y F. WATTENBERG, <u>Carta arqueológica de España</u>. <u>Valladolid</u>, Valladolid, 1974, pág. 74.
- 43).- A.DARTON, <u>Sigillée claire B de la vallée du Rhone</u>, en <u>Rivista di Studi</u> Liguri, XXXVIII, 1972, pág. 138.
- 44).- LAMBOGLIA, Nuove osservazioni.. II, citado, pág. 166.
- 45).- DARTON, Sigillée claire B.., citado, pág. 138.
- 46).- M.DELGADO, <u>Terra Sigillata Clara de Conimbriga</u>, en <u>Conimbriga</u>, VI,1967, pág. 47-120.
- 47).- L.ESTEVA CRUAÑAS, <u>Cerámica romana de época tardía hallada en San Feliu de Guixols (Gerona)</u>, en <u>Boletín del Seminario de Arte y Arqueología</u>, XXVIII, 1962, pág. 49-68.
- 48).- J.M°NOLLA y F.J.NIETO, <u>Acerca de la cronología de la muralla tardía de Gerunda: la Terra Sigillata Clara de Casa Pastors</u>, en <u>Cypsela</u>, 2 (en prensa).
- 49).- CH.GOUDINEAU, <u>Notes sur la cerámique a engobe interne rouge-pompéien</u>

 (Pompeianich-Roten Platen), en <u>Mélanges d'Archéologie et d'Histoire, Eco-le Française de Rome</u>, LXXXIII, 1970, pág. 159-186; VEGAS, <u>Cerámica común</u>. citado, pág. 15-16.

- 50).- Su presencia masiva en los niveles altos de Ampurias, lo hemos podido comprobar nosotros mismos a lo largo de varios años de excavación en el área de la ciudad romana. Para Gerunda véase: J.M°NOLLA BRUFAU, La ciudad romana de "Gerunda", Tesis Doctoral mecanografiada, Universidad Autónoma de Barcelona, 1977, pág. 339-340.
- 51).- VEGAS, Cerámica común.., citado, pág. 23-25.
- 52).-A.CARANDINI, IX. Forme aperte in ceramica comune, en Ostia I. La terme del Nuotatore. Scavo dell'ambito IV. Studi Miscellanei, 13 Roma, 1967-1968, pág. 86-87; VEGAS, Cerámica común.., citado, pág. 49-53.
- 53).- VEGAS, Cerámica común.., citado, pág. 99-101.
- 54).- VEGAS, <u>Cerámica común</u>.., citado, pág. 17-19, donde se señala la abundancia de estos productos en época tardía.
- 55).- VEGAS, Cerámica común.., citado, pág. 40-41.
- 56).- Para Gerunda véase: NOLLA, <u>La ciudad romana</u>.., citado, pág. 345-348, en cuanto a labios se refiere. Los perfiles de los fondos suelen variar menos.
- 57).- Como brevísima visión del tema y con la bibliografía básica: M.BELTRAN LLORIS, Cerámica romana. Tipología y clasificación, Zaragoza, Libros Pórtico, 1978, pág. 143-145.
- 58).- L.ESTEVA CRUAÑAS, <u>Las pipas seudo-romanas de Ampurias fueron obradas en Palamós</u>, en <u>Miscelánea Arqueológica</u>, Barcelona, 1974, vol I, pág. 315-324, con buenas ilustraciones y bibliografía.
- 59).- Sobre estas probables pipas romanas, Esteva Cruañas en su interesante artículo, citado anteriormente, recoge las publicaciones sobre el tema. En cuanto al uso de estas supuestas pipas es preferible de momento, no opinar a la espera de datos más precisos.
- 60).- Para las ánforas Africana grande y pequeña, puede verse: ZEVI yTCHERNIA,

 <u>Amphores de Bizacene</u>.., citado, pág. 173-214; BELTRAN LLORIS, <u>Las ánforas</u>.., citado, pág. 549-563; VEGAS, Cerámica común.., citado, pág. 141-

- 143. Para la forma Almagro 52, BELTRAN LLORIS, <u>Las ánforas..</u>, citado pág. 546. Sobre la forma Beltrán 52, consúltese BELTRAN LLORIS, <u>Las ánforas.</u> citado, pág. 543-545. Para las formas 60,61,62,63 y 66, véase: BELTRAN LLORIS, <u>Las ánforas..</u>, citado, pág. 565-567 y 571-572, con bibliografía específica en cada caso.
- 61).- Así, las formas Beltrán 58,63 y 66. En cuanto a la forma del cuello (el labio es muy distinto), recuerda el tipo Beltrán 59.
- 62).- En esta ocasión las características de la arcilla y del acabado externo llevan a inclinarnos por la primera posibilidad a pesar de las du das.
- 63).- Para Ampurias, J.M.NOLLA BRUFAU, <u>Las ánforas romanas de Ampurias</u>, en <u>Ampurias</u>, 36-37, 1974-1975, pág. 193-195. Para Gerunda, IDEM, <u>La ciudad romana</u>.., citado, pág. 352-353. En otros yacimientos de esta zona, en estratos del siglo III d. C., se comprueban idénticas proporciones.
- 64).- LAMBOGLIA, Nuove osservazioni...<u>I</u>., citado, pág. 292.
- 65).- CARANDINI, III. Sigillata Chiara.., citado, pág. 25-37.
- 66).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 53.
- 67).- J.W.SALOMONSON, <u>Etudes sur la céramique romaine d'Afrique. Sigillée clai</u>
 re et céramique commune de <u>Henchir el Ouiba (Raqqada)</u>, en <u>Tunisie Centrale</u>, en Bulletin van de Antieke Beschaving, XLIII, 1968, pág. 80-154.
- 68).- Forma 1 de la tipología propuesta por uno de nosotros (NOLLA, <u>La ciudad romana..</u>, citado, pág. 855-862).
- 69).- NOLLA, La ciudad romana.., citado, pág. 881-883.
- 70).- NOLLA, La ciudad romana.., citado, pág. 976-988.
- 71).- Sobre estas cerámicas y la bibliografía básica a consultar, véase nuestros comentarios a estos mismos tipos aparecidos en el Estrato II de esta excavación. (Hab. G.IV B).

)

- 72).- VEGAS, Cerámica común., citado, pág. 53.
- 73).- VEGAS, Cerámica común., citado, pág. 99-101.

- 74). Véase nota 57.
- 75).- SANMARTI, <u>La cerámica campaniense</u>.., citado, IDEM, <u>L'atelier des pateres a trois palmettes radiales et quelques productions connexes</u>, en <u>La céramique a vernis noir campanienne</u>, Montpellier, 1977 (en prensa).
- 76).- Y.SOLIER, Note sur les potiers Nikias etION, en Revue d'Archéologie de Narbonnaise, II, 1969, pág. 29-48; Y.SOLIER y E.SANMARTI, Les pateres a trois palmettes sur guillochures. Note sur un nouveau groupe de potiers pseudo-campaniense, en Revue Archéologique de Narbonnaise, 11 1978, (en prensa).
- 77).- LAMBOGLIA, Nuove osservazioni...I, citado, pág. 263.
- 78).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 37.
- 79).- CARANDINI, III. Sigillata Chiara.., citado, pág. 29-31.
- 80).- LAMBOGLIA, <u>Nuove</u> <u>osservazioni</u>..<u>I</u>, citado, pág. 266; HAYES, <u>Late</u> <u>roman</u>.., citado, pág. 41.
- 81).- LAMBOGLIA, Nuove osservazioni...I, citado, pag. 272-274.
- 82).- CARANDINI, III. Sigillata Chiara.., citado, pág. 59.
- 83).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 43.
- 84).- De estos fragmentos solamente 10 pueden asimilarse a la forma 9 en general, y 2 a la variante a o b, sin precisar.
- 85).- HAYES, Late roman.., citado, pag. 51
- 86).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 49.
- 87).- PALLARES, <u>Notas complementarias</u>.., citado, pág. 279; HAYES, <u>Late roman</u>.., citado, pág. 200-201.
- 88).- LAMBOGLIA, <u>Nuove</u> <u>osservazioni</u>..<u>I</u>, citado, pág. 277.
- 89).- HAYES, Late-roman.., citado, pág. 48.
- 90).- LAMBOGLIA, <u>Nuove</u> <u>osservazioni..I</u>, citado, pág. 277.
- 91).- CARANDINI, III. Sigillata Chiara.., citado, pág. 47.
- 92).- HAYES, <u>Late</u> <u>roman</u>.., citado, pág. 48.
- 93).- Los estudios que esta llevando a cabo uno de nosotros, J. Nieto, sobre

la Terra Sigillata Clara, ponen de manifiesto la existencia de esta forma A-10A en todos aquellos los yacimientos de esta zona en los que hay alguna muestra de T.S. Clara.

La existencia de formas prácticamente idénticas a la A-10A en cerámicas anteriores a la fecha de aparición de las claras y el ha lazgo de esta forma hasta en estratos formados en época de vigencia de la T.S. Clara D, nos hacen considerar muy breve el período de pervivencia propuesta por Hayes.

- 94).- LAMBOGLIA, Nuove osservazioni..I, citado, pág. 288-289.
- 95).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 38.
- 96).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 53.
- 97).- CARANDINI, III. Sigillata Chiara.., citado, pág. 54.
- 98).- HAYES, Late roman.., citado, pág. 69.
- 99).- HAYES, <u>Late roman</u>.., citado, pag. 73; SALOMONSON, <u>Etudes sur la céramique</u>. citado, pág. 114; LAMBOGLIA, Nuove osservazioni.. II, citado, pág. 150-151.
- 100).-CARANDINI, III. Sigillata Chiara.., citado, pág. 35.
- 101).-LAMBOGLIA, Nuove osservazioni.. II, citado, pág. 195.
- 102).-HAYES, Late roman.., citado, pág. 100.
- 103).- LAMBOGLIA, Nuove osservazioni...I, citado, pág. 319-328.
- 104).-Sobre estas cerámicas y su cronología inicial puede verse:M.VEGAS, Clasificación tipológica de algunas formas de la cerámica común romana, Barcelona, 1964, Publicaciones Eventuales n°8, pág. 16-19; IDEM, Cerámica común.., citado, pág. 22-25; CARANDINI, IX. Forme aperte.., citado, pág. 86-7.
- 105).-CARANDINI, IX. Forme aperte.., citado, 1ám. XII, fig. 260-264.
- 106).-CARANDINI, IX. Forme aperte.., citado, pág. 86-87; VEGAS, Cerámica común.., citado, pág. 49-53.
- 107).-NOLLA, La ciudad romana.., citado, pág. 339-340.
- 108).-Así en M.ALMAGRO y N.LAMBOGLIA, <u>La excavación del Decumano A de Ampurias</u>, en <u>Ampurias</u>, XXI, 1959, pág. 3, fig. 2, 2 y pág. 8 (Estratos I y IIA, fechados

- en los siglos III y II, respectivamente). Estas mismas observaciones las hemos podido comprobar nosotros mismos durante nuestros trabajos arqueológicos en la ciudad romana a lo largo de estos años (1970-1977).
- 109).- VEGAS, Clasificación tipológica.., citado, pág. 16-19; IDEM, Cerámica común.., citado, pág. 22-25; CARANDINI, IX. Forme aperte.., citado, pág. 87.
- 110).- Así en el relleno superior de Casa Pastors, en Gerona, con materiales básicamente de los siglos II y III (NOLLA, <u>La ciudad romana</u>.., citado, pág. 345-348, pág. 451 y pág. 979-981). Idénticas comprobaciones pueden llevarse a cabo en Ampurias.
- 111).- NOLLA, <u>La ciudad romana</u>.., citado, pág. 347 y fig. 186,329,425,580,591, entre otros.
- 112).- Sobre esta forma: VEGAS, <u>Cerámica común</u>.., citado, pág. 86-110.Con paralelos en Gerona: NOLLA, La ciudad romana.., citado, pág. 347.
- 113).- VEGAS, Cerámica común., citado, pág. 39-41, fig. 13,2.
- 114).- NOLLA, La ciudad romana.., citado, pág. 346, fig. 515.
- A.TCHERNIA, Les amphores vinaires de la Tarraconaise et leur exportation au debur de l'empire, en Archivo Español de Arqueología, 49,1971, pág. 57-76; A TCHERNIA y F. ZEVI, Amphores vinaires de Campanie et de Tarraconaise a Ostie, en Recherches sur les amphores romaines. Publications de l'Ecole Française de Rome, Roma, 1972, pág. 35-67; C.ARANEGUI y R. ENGUIX, Taller de ánforas romanas de Oliva (Valencia), Valencia, 1977, Trabajos Varios del S.I.P.n°54, pág. 27-31; NOLLA, Las ánforas romanas.., citado, pág. 188-191; J.M°NOLLA, J.PADRO y E.SANMARTÍ, El forn d'àmfores de Tivissa, en Cypsela, III, (en prensa).
- 116).- Para Ampurias,:NOLLA, <u>Las ánforas romanas</u>.., citado, pág. 190-191.Para Gerona:NOLLA, <u>La ciudad romana</u>.., citado, pág. 350-351.
- 117).- NOLLA, <u>Las ánforas romanas..</u>, citado, pág.190-191; IDEM, <u>La ciudad romana</u>.

- citado, pág. 350-351.
- 118).- NOLLA, Las ánforas romanas.., citado, pág. 190-195.
- 119).- NOLLA, La ciudad romana.., citado, pág. 352-353.
- Scavo dell'ambiente IV, en Studi Miscellanei, 13, Roma, 1967-1968, pág. 106-108, fig. 526-541; C.PANELLA, Annotazioni in margine alle stratigrafie delle terme ostiensi del Nuotatore, en Recherches sur les amphores romaines. Publications de l'École Française de Rome, Roma, 1972, pág. 75-78, fig. 8-11 y pág. 99-101, fig. 65-68; NOLLA, Las ánforas romanas.., citado, pág. 193-195.
- 121).- Sobre estas ánforas: BELTRAN LLORIS, Las ánforas.., citado, pág. 381-464.
- 122).- Para estas acuñaciones y como introducción: A.M'de GUADAN, <u>Numismática</u>
 <u>ibérica e íbero-romana</u>, Madrid, C.S.I.C., 1969, Bibliotheca Archaeológica, VI, pág. 192-196.
- 123).- Tal como hemos podido comprobar en Ampurias y en otros yacimientos de la zona; recordemos el hallazgo de un As de Cese en La Fonollera, estación cercana a Torroella de Montgrí (E.PONS, La Fonollera (Torroella de Montgrí). Un poblado al aire libre del Bronce Final, Gerona, 1977, pág. 134 y 234 (Lám. 10.2).
- 124).- CARANDINI, III. Sigillata Chiara.., citado, pág. 36.
- 125).- En los niveles altos de Ampurias, también se detecta cerámica''Lucente'', si bien en unas proporciones muy bajas. De forma idéntica sucede en Casa Pastors, donde tan sólo se localizaron dos vasos de esta espécie cerámica en el relleno de la muralla, entre un conjunto numerosísimo de fragmentos. (NOLLA, NIETO, Acerca de la cronología.., citado).
- 126).- Véase para Ampurias, N. LAMBOGLIA, <u>Scavi italo-spagnoli ad Ampurias</u>, en <u>Rivista di Studi Liguri</u>, XXI, 1955, pág. 195-212; ALMAGRO y LAMBOGLIA, <u>La excavación del Decumano</u>.., citado, pág. 1-28.
- 127).- NOLLA, La ciudad romana.., citado, pág. 316-373.

- 128).- Aparte de los clandestinos, ha de tenerse en cuenta la existencia, en tiempos recientes, de un encargado o vigilante del yacimiento, que durante el buen tiempo y a la espera de la campaña anual de excavaciones, iba realizando, en determinados sectores, pequeños sondeos y prospecciones, más o menos oficiales encaminadas a localizar monedas y piezas de calidad.
- 129).- Si bien es verdad que apenas existe nada publicado sobre la "villæ" de Rosas, conocemos por él Diario de Excavaciones, y por referencias directas de personas que aquí trabajaron en estos últimos años a la orden de M.Oliva, que, ante todo, siempre aparecía un estrato de abandono con los materiales más modernos de la zona.
- 130).- Véase la cronología que nosotros proponemos para la "villa" B o "villa" moderna.
- 131).- La gran cantidad de perforaciones, zanjas y semi-catas que se observan en la mayoría de las habitaciones de este sector y de las que ya se ha hablado anteriormente, aconsejan que dejemos de momento sin excavar toda esta zona de la "villa" (sector Este) y que su estudio se realice con especial cuidado, teniéndose bien presente estas circunstancias.

- 132).- MALUQUER DE MOTES,J.- "Rhode, Rosas, la ciudad mas antígua de Cataluña" en Rev. de Gerona, nº 31, 1965. 2º trim. pág. 21.
- 133).- VILLARD, F.- "La céramique grécque de Marseille. VI-IV Siècles. Essai d'Histoire économique" Ecoles Françaises d'Athenes et de Rome. Fasc. 195. París, De Boccard, 1960. pág. 63.
- 134).- Piezas semejantes aparecen en los estratos superiores de Ullastret. En un caso, con una marca en el centro de la parte superior del pivote.
- 135).- MARTIN, Mº Aurora.-''Memoria de la 2º Campaña de excavaciones en el yacimiento de Mas Castellá de Pontós. ''Rev. de Girona'' nº 78, 1977. 2º trimestre, pág.49.
- 136).- VILLARD. op. cit(pág. 62 y plancha 38). Ver "técnica 1 de la cerámica de fabricación local" de Marsella. Es una forma muy corriente en Ullastret y Empúries.
- 137).- La forma es muy parecida a la de unos fragmentos publicados por L.JE-HASSE, en "Salamine de Chypre. VIII-La céramique á vernis noir du rempart meridional".GIS-Maison de l'Orient Mediterranéen Ancien. Centre d'Archéologie Chypriote. París, De Boccard. 1978, págs. 74 y 75.
- 138).- Ver VEGAS,M.-"La cerámica común romana del Mediterráneo Occidental"
 Instituto de Arqueología y Prehistória. Universidad de Barcelona.Barcelona 1973. Tipos 7 a 10.
- 139).- LAMBOGLIA,N. "Per una clasificazione preliminare della ceramica campana" Atti del Iº Congresso Internazionale di Studi Liguri-Bordighera, 1950, pág. 185.
- 140).- SANMARTI, E.-''L'atelier des pateres á trois palmettes radiales et quelques productions connexes'' en Journées d'Etudes de Montpellier sur la céramique campanienne. Revue de la Federation Archéologique de l'He rault 1 1978, pág. 21 y ss.
- 141).- VEGAS, M. op. cit. 11 a 15.
- 142).- LAMBOGLIA, N. op. cit. pág. 192. Parece un vertedor de este tipo de pie-

zas.

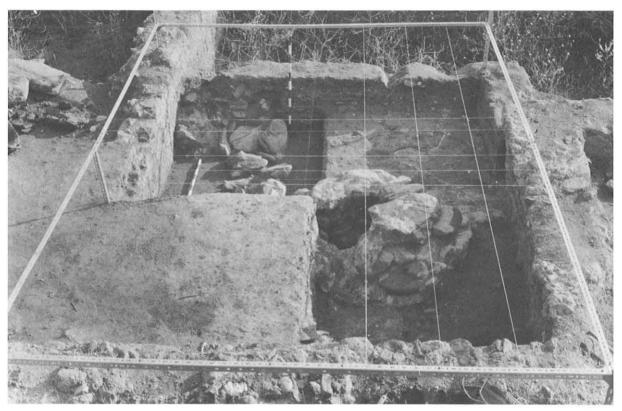
- 143).- GANTES,L.F. "Note sur les céramiques a vernis noir trouvées sur l'oppidum de la Teste-Negre aux Pennes (Bouches-duRhone)" en Journées cit.pág. 99 y fig. 3 nº. 2.
- 144).- Ver nº. 16 y 17 del Estrato IIIb.
- 145).- Este tema es característico de la sigillata sudgálica. OSWALD,F.yPRY-CE,T.D. "An introduction to the study of Terra Sigillata", London;Long mans, Green and Co, 1920 lám.XXXIII. MEZQUIRIZ,Mº. A. "Terra sigillata Hispánica" The William L.Bryant Foundation-Monografías sobre cerámicas hispánicas 1 Valencia,1961.Lám. 54 nº.195.
- 146).- HAYES,J.W. "Late Roman Pottery" The British School at Rome-London1972. págs. 100 y ss.
- 147).- Bosch Gimpera en 1916 y Folch y Torras en 1917.
- 148).- RIURO, F. y CUFI, F. "Prospecciones en la Ciudadela de Rosas", en Anales del Instituto de Estudios Gerundenses, Vol. XV Gerona, 1962.
- 149).- RIURO-CUFI, op.cit. pág. 220 y fig. 22.
- 150).- La forma de oenochoe es, junto a la de los olpes de asa levantada una de las mas frecuentes de la producción de "Técnica l de la cerámica de fabricación local sin decoración" que aparece en Roses y otros yaci mientos de nuestra área.
- 151).- Como el Inv. nº. 30.
- 152).-VILLARD op.cit. pág. 63.
- 153).- BENOIT, F. "Recherches sur l'Hélenisation du Midi de la Gaule" Publication des Annales de la Faculté des Lettres Aix -en-Provence. Editions Ophris 1965 pág. 184.
- 154).- MARTIN, Mº A. "la ceramica decorada amb pintura blanca de las comarques costeres del N.E. de Catalunya" en Cypsela II Girona, 1977 pág. 154.

 Borde de la forma 3.
- 155).- TRIAS, G. "Cerámicas griegas de la Península Ibérica" The William L.

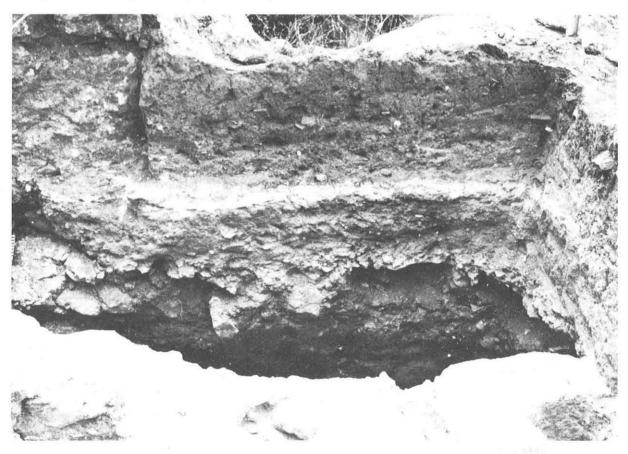
- Foundation.Monografías sobre cerámicas hispánicas 2 Valencia, 1967. Láms. CXIV a CXVI. PICAZO, M. "La cerámica ática de Ullastret" Instituto de Prehistória y Arqueología. Universidad de Barcelona, 1977. págs. 85 y 86.
- 156).- PY,M. "La céramique grécque de Vaunage (Gard) et sa signification" en Cahiers Ligures de Préhistoire et d'Archéologie. Vol. 20, 1971 pág.105 Según este autor, en Vaunage los labios de ánforas massaliotas con marly horizontal dominan en el s. IV.
- 157).- Actualmente está siendo objeto de una Tesis de Licenciatura, junto con otros restos humanos de época ibérica y romana.
- 158).- MOREL, J.P.''La céramique á vernis noir du Forma Romain et du Palatin''.

 Ecole Française de Rome. Mélanges d'Archéologie et d'Histoire. Suppl.3

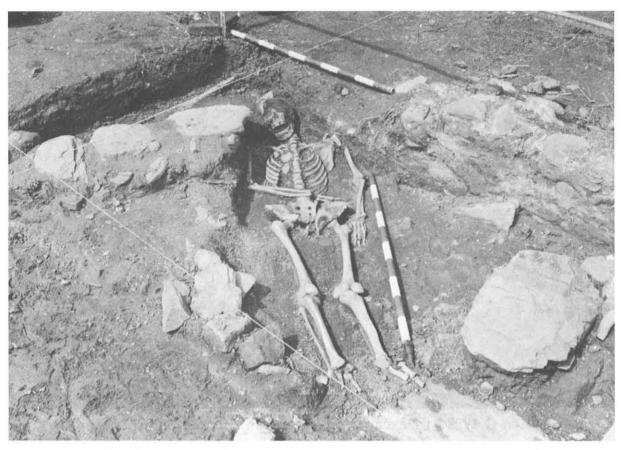
 París. De Boccard, 1965, pág. 73 y pla. 11 nº 129.



1.- Habitación G IV B. La excavación en sus inícios: el pozo, el primer pavimento (E.III A) y la zanja del cuadro I.



2.- Habitación G IV B. La sucesión de pavimentos.



3.- Habitación G IV B. Cuadro I. Inhumación moderna. Estrato II.



4.- Habitación G IV B. Cuadro III y IV. Estrato II. Enterramiento en ánfora.